

Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL

SOSIO – COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno duemilasedici il giorno ventitrè del mese di giugno alle ore 11.00 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, sono presenti:

Ing. Girolamo Navarra – Presidente

Ing. Natale Russo– Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e succ. mod. ed integr.– Sezione B - Sottosezione B1.1;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante.

Verbalizza il geom. Giovanni Siino funzionario direttivo dell'UREGA Prov.le di Palermo.

Preliminarmente l'Ing. Girolamo Navarra precisa che in data odierna alle ore 9,30 giusta disposizione del bando di gara si sarebbe dovuta celebrare la gara di cui in oggetto sennonchè alle ore 10,53 é pervenuta una telefonata del vice presidente ing. Raimondo Giammanco il quale informava la commissione di essere impossibilitato a presiedere alla gara in data odierna per impegni istituzionali preannunciando il successivo invio



di un fax.

Invero alle ore 11,45 perviene da parte del vice presidente Ing. Raimondo Giammanco una nota in allegato alla e-mail acquisita al protocollo dell'UREGA Prov.le di Palermo il 23/06/2016 al n. 26416 in cui lo stesso conferma di non potere intervenire alle operazioni di gara per “concomitanti ed inderogabili impegni istituzionali” precisando che “solo oggi e per via telefonica ha appreso di essere stato inserito come componente della commissione della gara (...)”.

A tal proposito il RAG esibisce nota dell'UREGA Centrale prot. n. 120758 del 21 giugno 2016, indirizzata ai soggetti interessati alla gara compreso l'ing. Raimondo Giammanco, con la quale si notificava la Determina dell'UREGA prov.le di Agrigento prot. n. 79/2016 del 16 giugno 2016, concernente la composizione della commissione della gara in oggetto.

Il RAG inoltre dichiara di avere parlato telefonicamente nei giorni scorsi con l'ing. Raimondo Giammanco informandolo che la gara si sarebbe celebrata in data odierna e significa che é stato proprio l'ing. Raimondo Giammanco a comunicargli di informarlo ufficialmente tramite e-mail all'indirizzo da lui fornito.

Per quanto concerne l'altro componente esperto arch. Giovanni Nuzzo si precisa che questi sentito telefonicamente ha fatto presente di non aver ricevuto comunicazione in ordine alla convocazione per la data odierna dichiarandosi tuttavia disponibile a raggiungere nel più breve tempo possibile la sede di gara.

Ciò posto il Presidente verifica le convocazioni ai soggetti interessati per la data odierna e constata che per quanto concerne le imprese partecipanti

queste sono state tutte regolarmente avviate con PEC come in atti.

Per quanto concerne la convocazione dei componenti della Commissione il

Presidente constata:

che il Vice Presidente Ing. Raimondo Giammanco è stato convocato per la

data odierna con mail ordinaria del 17 giugno 2016 inviata al seguente

indirizzo rgiammanco@regione.sicilia.it in atti;

che il componente Giovanni Nuzzo è stato convocato per la data odierna

con pec del 17/06/2016 inviata al seguente indirizzo:

giovanninuzzo@archworldpec.it in atti.

Il Geom Nicola Di Giorgio nella qualità di componente indicato dalla

stazione appaltante ribadisce quanto già comunicato dal RUP e

precisamente che per motivi di urgenza relativi al mantenimento del

finanziamento è opportuno che l'aggiudicazione provvisoria della gara sia

posta in essere entro il 30 giugno 2016.

Il Presidente alle ore 12,30 constatata l'impossibilità di insediare la

Commissione rinvia le operazioni di gara al giorno 24 giugno 2016 alle ore

9,00.

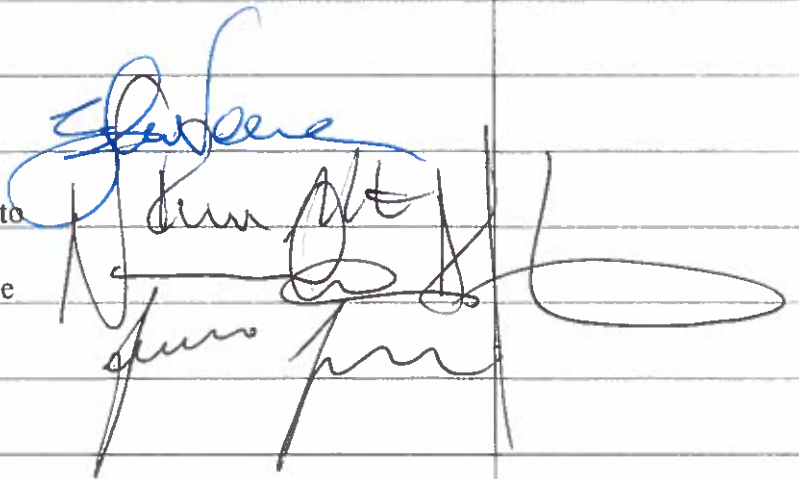
Letto confermato e sottoscritto.

Ing. Girolamo Navarra – Presidente

Ing. Natale Russo– Componente esperto

Geom. Nicola Di Giorgio Componente

Geom. Giovanni Siino Verbalizzante



Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

**ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL
SOSIO – COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -**

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso
scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno duemilasedici il giorno ventiquattro del mese di giugno alle ore
9,30 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di
Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la
Commissione di gara così costituita:

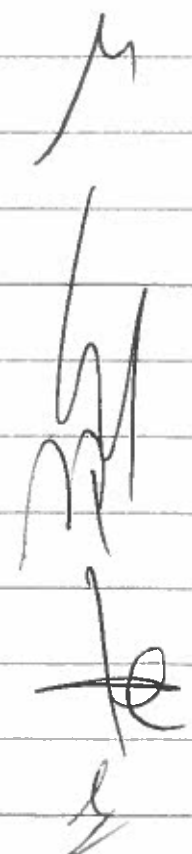
Ing. Girolamo Navarra – Presidente

Ing. Raimondo Giammanco– Vicepresidente

Ing. Natale Russo– Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti
all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e
succ. mod. ed integr.– Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti
iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001
e succ. mod. ed integr.– Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante
con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa
all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1,



lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016 prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo di calcolo indicati nel disciplinare di gara.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Geom. Giovanni Siino dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

Preliminarmente il Presidente dà lettura del verbale del 23/06/2016 e l'arch. Giovanni Nuzzo precisa in ordine alla sua convocazione per il giorno 23/06/2016 che non ha mai ricevuto la pec meglio evidenziata nel citato verbale del 23/06/2016.

Esaminato il verbale nonché la nota di trasmissione della pec in parola si constata che la convocazione all'arch. Giovanni Nuzzo è stata trasmessa all'indirizzo giovanninuzzo@archworldpec.it.

L'arch. Giovanni Nuzzo precisa che la superiore pec risulta errata in quanto l'indirizzo corretto è il seguente: giovanninuzzo@archiworldpec.it.

L'ing. Raimondo Giammanoco ribadisce quanto già comunicato nella nota in allegato alla e-mail acquisita al protocollo dell'UREGA Prov.le di Palermo il 23/06/2016 al n. 26416 e precisa inoltre di aver ricevuto solo ieri la pec per la convocazione di oggi che risulta la prima comunicazione ufficiale al riguardo della gara dallo stesso ricevuta.

Il Presidente prende atto di quanto sopra e procede all'espletamento della gara premettendo che:

il Comune di Palazzo Adriano con nota del 04/03/2016 prot. n. 2132 assunta al protocollo di questo Ufficio in pari data al N. 13005 ha trasmesso il carteggio relativo ai lavori di cui in oggetto;

in riscontro alla superiore nota questo Ufficio con nota prot. n. 13617 del

9/3/2016 chiedeva tra l'altro che tutta la documentazione doveva pervenire attraverso la Centrale Unica di Committenza (C.U.C.);

che con nota prot. n. 291 del 06/05/2016 annotata al protocollo dell'UREGA Prov.le di Palermo il 09/05/2016 al n. 20628 l'Unione Dei Comuni Valle del Sosia trasmetteva la documentazione propedeutica alla gara di cui in oggetto;

che con nota prot. n. 13460 dell'8/3/2016 il dirigente preposto dell'U.R.E.G.A. Sez. provinciale di Palermo, Arch. Luigi Giuseppe Insinga, ha nominato, ai sensi dell'articolo 16, comma 1 del Regolamento emanato con il Decreto Presidenziale 31.01.2012 n. 13, il Sig. Giuseppe Milazzo responsabile degli adempimenti di gara;

che con nota prot. n. 454 dell'1/6/2016 annotata al protocollo dell'UREGA Prov.le di Palermo il 3/6/2016 al n. 23885 il Comune di Palazzo Adriano comunicava che il bando e il disciplinare erano stati pubblicati dal giorno 15.05.2016 al 31.05.2016 all'albo pretorio e dal 16.05.2016 al 31.05.2016 all'albo on-line e sul sito istituzionale dell'Unione Valle del Sosio (C.U.C.).

La Commissione precisa che la pubblicità effettuata come meglio evidenziato sopra trova il suo fondamento nella clausola prevista al punto 7 del bando di gara che si riporta testualmente in questa sede:

Atteso quanto rappresentato nel comunicato del Presidente dell'ANAC del 5 febbraio 2015 nonché la nota dell'Agenzia per la coesione territoriale dal quale si evince che per una serie di interventi tra i quali è compreso la messa in sicurezza degli edifici scolastici anche quello di cui al presente bando, per motivi di urgenza, i bandi di gara, sono pubblicati unicamente

sul sito informatico della Stazione Appaltante;

che con Determina prot. UREGA AG prot. n. 792016 del 16/06/2016 il

Presidente di Turno della Commissione Centrale Arch. Michele Santoro

costituiva la Commissione di gara così come sopra individuata;

che con nota prot. n. 25808 del 17/06/2016 su disposizione del Presidente

della Commissione Ing. Girolamo Navarra il RAG comunicava alle

imprese partecipanti e agli altri soggetti interessati che la gara si sarebbe

celebrata per la data odierna alle ore 9,30;

che in data 23/06/2016 il responsabile degli adempimenti di Gara con nota

prot. n. 26366 del 23/06/2016, ha trasmesso alla Commissione di gara i

plichi pervenuti relativi ai concorrenti che hanno proposto la propria

offerta.

Tutto ciò premesso la Commissione di gara constata che entro il termine

stabilito dal punto 8.1) del bando di gara hanno inviato la propria offerta 19

(diciannove) concorrenti.

Preso atto che il verbalizzante ha letto l'elenco dei documenti da presentare

per la partecipazione alla gara, il Presidente dà lettura dei nominativi dei

concorrenti :

1	ZAB Costruzioni s.r.l.	Favara (AG)
2	Puleo Vincenzo&C. S.N.C.	BAGHERIA
3	ATI MAR.EDIL.S.R.L. - PRO.GE.CO.SAS	MISILMERI
4	CORSARO COSTRUZIONI SRL	ADRANO
5	BREDIL SRL UNIPERSONALE	Favara (AG)
6	EREDI GERACI SALVATORE SRL	MUSSOMELI
7	SPINELLI ANTONINO	CASTRONOVO DI SICILIA

8	CELI ENERGIA SRL	SANTA NINFA
9	CIRO MENOTTI	RAVENNA
10	CONSCOOP	FORLÌ
11	ALFANO SRL	CIANCIANA
12	CASSISI IGNAZIO FABRIZIO	GELA
13	SEICON SRL	CASTELLAMARE DEL GOLFO
14	A.M.D. SRL	MONTELEPRE
15	cons. stabile VITRURIO	GIOIOSA MAREA
16	A.S.I.T. s.r.l.	Palermo
17	Agostaro Costruzioni srl	San Giuseppe Jato
18	Tecnoteam Costruzioni s.r.l.	Paternò
19	MC Costruzioni s.r.l.	Mussomeli(CL)

A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della concorrente n. 1) ZAB Costruzioni s.r.l. e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ZAB Costruzioni s.r.l. alla fase successiva.

A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della concorrente n. 2) Puleo Vincenzo&C. S.N.C. e constata la presenza di n. 2 (due) buste denominate: A) Documentazione; B), Offerta Economica.

La Commissione non rinviene la Busta relativa all'Offerta Tecnica, tuttavia ritiene di procedere all'apertura della busta A "Documentazione" allo scopo di verificare che per mero errore al suo interno non sia stata inserita la

busta relativa all'offerta tecnica.

Aperta la busta "A" la Commissione constata che al suo interno non risulta contenuta nessun'altra busta se non la documentazione amministrativa.

Atteso che la ditta Puleo Vincenzo & C. S.N.C. non ha prodotto la Busta "B" Offerta tecnica la Commissione dichiara ESCLUSA la citata ditta Puleo Vincenzo&C. S.N.C. dal presente incanto.

A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della concorrente n. 3) ATI MAR.EDIL.S.R.L. - PRO.GE.CO.SAS e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ATI MAR.EDIL.S.R.L. - PRO.GE.CO.SAS alla fase successiva.

A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della concorrente n. 4) CORSARO COSTRUZIONI SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata CORSARO COSTRUZIONI SRL alla fase successiva.

A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della concorrente n. 5) BREDIL SRL UNIPERSONALE e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera

Handwritten signatures and initials in the right margin, including a large 'M' and a signature that appears to be 'M. P.'.

C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata BREDIL SRL UNIPERSONALE alla fase successiva.

A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della concorrente n. 6) EREDI GERACI SALVATORE SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata EREDI GERACI SALVATORE SRL alla fase successiva.

A questo punto la Commissione procede all'apertura del plico della concorrente n. 7) SPINELLI ANTONINO e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata SPINELLI ANTONINO alla fase successiva. La Commissione rileva che l'Impresa SPINELLI ANTONINO. S.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento utilizzando i requisiti dell'impresa Caltagirone Mario Ugo Giovanni. Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'A.N.A.C. la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

Alle ore 14.00 la Commissione decide di sospendere le operazioni di gara e

la rinvia al giorno 27/06/2016 alle ore 9,00.

I plichi vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio,

unitamente al presente verbale.

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra -- Presidente

Ing. Raimondo Giammanco-- Vicepresidente

Ing. Natale Russo-- Componente esperto;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente;

Geom. Giovanni Siino - Verbalizzante

A collection of handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written over the text of the document. The first signature is for the President, followed by the Vice-president, and then the three experts and the secretary. The signatures are somewhat stylized and overlapping.

AREA PROVINCIALE

Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo

**ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL
SOSIO – COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -**

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso
scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno duemilasedici il giorno ventisette del mese di giugno alle ore 9.15
in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di
Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la
Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra – Presidente

Ing. Raimondo Giammanco – Vicepresidente

Ing. Natale Russo – Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti
all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e
succ. mod. ed integr. – Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti
iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001
e succ. mod. ed integr. – Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante
con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa
all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1,
lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016

Handwritten signatures and initials in the right margin of the document, including a large signature at the top, a smaller one below it, and several initials further down.

prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo di calcolo indicati nel disciplinare di gara.

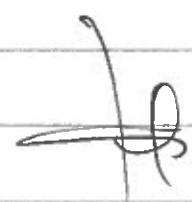
Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Geom. Giovanni Siino dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 8) CELI ENERGIA SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ditta CELI ENERGIA SRL alla fase successiva.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 9) CIRO MENOTTI e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ditta CIRO MENOTTI alla fase successiva.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 10) CONSCOOP e rileva che questa ha dichiarato "di non essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di altri operatori economici che si trovano nei suoi confronti in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile e di aver formulato autonomamente l'offerta".

Poiché l'art. 80 comma 5 lett. m) del D. LGS. 50/2016 prevede espressamente l'esclusione dell'offerente economico che si trovi rispetto ad



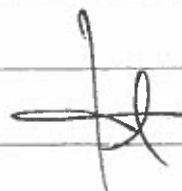
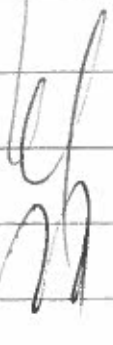
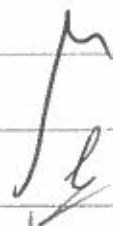
un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile, occorre per soddisfare quanto richiesto dal citato art. 80 che la concorrente indichi le ragioni sociali delle ditte che si trovano rispetto allo stesso concorrente in una situazione di controllo. Dalla verifica della documentazione prodotta dalla concorrente non si evince che questa abbia evidenziato le ditte con le quali la stessa si trovi in situazione di controllo.

La Commissione quindi dà mandato al RAG affinché, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 83 comma 9 del D. lgs. n. 50/2016 questi comunicati alla ditta CONSCOOP la possibilità di regolarizzare la fattispecie attraverso dichiarazione ex DPR 445/2000 entro giorni cinque giorni dalla ricezione della relativa comunicazione in cui la concorrente elenchi le ragioni sociali delle ditte con cui la stessa si trova in situazione di controllo ovvero che non si trova in nessuna situazione di controllo.

Per tali motivi la Commissione AMMETTE CON RISERVA la ditta CONSCOOP.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 11) ALFANO SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ditta ALFANO SRL alla fase successiva.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 12) CASSISI IGNAZIO FABRIZIO e constata la presenza di tre buste



contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ditta CASSISI IGNAZIO FABRIZIO alla fase successiva.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 13) SEICON SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ditta SEICON SRL alla fase successiva. La Commissione rileva che l'Impresa SEICON SRL. S.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento utilizzando i requisiti dell'impresa Vitale Saverio. Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'A.N.A.C. la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 14) A.M.D. SRL e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ditta A.M.D. SRL alla fase successiva.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 15) cons. stabile VITRURIO e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara AMMESSA la citata ditta cons. stabile VITRURIO alla fase successiva.

Alle ore 14.00 la Commissione decide di sospendere le operazioni di gara e la rinvia al giorno 01/07/2016 alle ore 9.00.

I plichi vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio, unitamente al presente verbale.

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra – Presidente

Ing. Raimondo Giammanco– Vicepresidente

Ing. Natale Russo– Componente esperto;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente;

Geom. Giovanni Siino - Verbalizzante

Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo

**ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL
SOSIO – COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -**

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso
scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno duemilasedici il giorno uno del mese di luglio alle ore 9.15 in
Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di
Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87.si è riunita la
Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra – Presidente

Ing. Raimondo Giammanco– Vicepresidente

Ing. Natale Russo– Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti
all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e
succ. mod. ed integr.– Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti
iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001
e succ. mod. ed integr.– Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante
con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa
all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1,
lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016



prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo di calcolo indicati nel disciplinare di gara.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Geom. Giovanni Siino dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 16) A.S.I.T. s.r.l. e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara **AMMESSA** la citata ditta A.S.I.T. s.r.l. alla fase successiva.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 17) Agostaro Costruzioni srl e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara **AMMESSA** la citata ditta Agostaro Costruzioni srl alla fase successiva.

La Commissione rileva che l'Impresa Agostaro Costruzioni srl ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento utilizzando i requisiti dell'impresa Agostaro Rosario. Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'A.N.A.C. la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 18 Tecnoteam Costruzioni s.r.l. e constata la presenza di tre buste

contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione" i cui contenuti appaiono conformi a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e pertanto limitatamente a tale fase la Commissione dichiara **AMMESSA** la citata ditta Tecnoteam Costruzioni s.r.l. alla fase successiva.

La Commissione procede all'apertura del plico della concorrente N. 19) MC Costruzioni s.r.l. e constata la presenza di tre buste contrassegnate dalla lettera A), dalla lettera B) e dalla lettera C); di seguito si procede all'apertura della sua busta "A documentazione".

La Commissione rileva che l'Impresa MC Costruzioni s.r.l. ai fini della partecipazione alla gara fa ricorso all'istituto dell'avvalimento utilizzando i requisiti dell'impresa OPERA' srl. Si dà mandato alla S.A. di trasmettere all'A.N.A.C. la presente dichiarazione di avvalimento ai sensi dell'art.89 comma 9 del D.Lgs 50/2016.

La Commissione rileva inoltre che, dalla documentazione presentata, l'impresa ausiliaria OPERA' srl non ha allegato il documento di registrazione all'ANAC denominato "PASSOE" di cui al punto 15.9 del disciplinare di gara.

La Commissione, visto l'art. 83 co. 9 del Codice, assegna alla concorrente il termine di giorni 5 (cinque) dal giorno successivo alla richiesta, per la produzione del "PASSOE" sopra indicato di registrazione all'ANAC, a mezzo Fax o PEC, ai fini dell'ammissione alla gara.

La Commissione rileva ancora che la ditta ausiliaria OPERA' srl ha dichiarato "di non essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di altri operatori economici che si trovano nei suoi confronti in

una delle situazioni di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile e di aver formulato autonomamente l'offerta”.

Poiché l'art. 80 comma 5 lett. m) del D. LGS. 50/2016 prevede espressamente l'esclusione dell'operatore economico che si trovi rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile, occorre per soddisfare quanto richiesto dal citato art. 80 che la ditta ausiliaria indichi le ragioni sociali delle ditte che si trovano rispetto alla stessa in una situazione di controllo. Dalla verifica della documentazione prodotta dalla ditta ausiliaria OPERA' Srl non si evince che questa abbia evidenziato le ditte con le quali la stessa si trovi in situazione di controllo.

La Commissione quindi dà mandato al RAG affinché, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 83 comma 9 del D. lgs. n. 50/2016 questi comunicati alla ditta OPERA' srl la possibilità di regolarizzare la fattispecie attraverso dichiarazione ex DPR 445/2000, entro giorni cinque giorni dalla ricezione della relativa comunicazione, in cui la predetta ditta OPERA' srl elenchi le ragioni sociali delle ditte con cui la stessa si trova in situazione di controllo ovvero che non si trova in nessuna situazione di controllo.

Per tali motivi la Commissione **AMMETTE CON RISERVA** la ditta MC Costruzioni s.r.l.

Alle ore 12.00 la Commissione decide di sospendere le operazioni di gara e la rinvia al giorno 07/07/2016 alle ore 9,00.

I plichi vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio, unitamente al presente verbale.

Handwritten signature and initials in the right margin, appearing to be a stylized signature and the letters 'MC'.

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra - Presidente

Ing. Raimondo Giammanco - Vicepresidente

Ing. Natale Russo - Componente esperto;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente;

Geom. Giovanni Siino - Verbalizzante

URUGA PROVINCIALE DI PALERMO

Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo

**ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL
SOSIO – COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -**

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di “Messa in Sicurezza del plesso
scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi”

VERBALE DI GARA

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

L'anno duemilasedici il giorno sette del mese di luglio alle ore 9,15 in
Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di
Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87, si è riunita la
Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra – Presidente

Ing. Raimondo Giammanco – Vicepresidente

Ing. Natale Russo – Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti
all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e
succ. mod. ed integr. – Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti
iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001
e succ. mod. ed integr. – Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante
con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa
all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1,
lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016

prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo di calcolo indicati nel disciplinare di gara.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente il Geom. Giovanni Siino dell'U.R.E.G.A. sezione provinciale di Palermo.

La Commissione, completato l'esame del contenuto delle buste "A - Documentazione", procede alla disamina delle motivazioni che hanno comportato le ammissioni con riserva.

In ordine alla prima riserva relativa all'Impresa numero 10) CONSCOOP come da richiesta avanzata con nota prot.n. 147571 del 27 giugno 2015 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 148082 del 29 giugno 2016 la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto ammette il concorrente alle fasi successive della gara.

In ordine alla seconda riserva relativa all'Impresa numero 19) MC Costruzioni s.r.l. come da richiesta avanzata con nota prot.n. 27451 del 01 luglio 2016 e relativa risposta acquisita al protocollo di questo ufficio al n. 27645 del 05 luglio 2016 la Commissione ritiene esaustivo quanto contenuto nella risposta pervenuta in ordine al chiarimento fornito e per l'effetto ammette il concorrente alle fasi successive della gara.

A questo punto la Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 1) ZAB Costruzioni srl, procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti documenti:

- Elaborato 1 Relazione;
- allegato 1 particolare costruttivo fondazione "Cupolex";

- allegato 2 impianto termico;
- allegato 3 piante distribuzione spazi esterni;
- allegato 4 viste assonometrico;
- allegato 5 particolare schermatura locali antincendio all'aperto;
- allegato 6 particolare costruttivo pavimentazione esterna;
- allegato 7 elenco prezzi offerte aggiuntive;
- allegato 8 Computo metrico estimativo;
- elaborato - schede tecniche dei materiali.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 3) ATI MAR.EDIL.S.R.L. - PRO.GE.CO.SAS procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene un unico documento e precisamente:

- Elaborato 1 "Proposte migliorative".

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 4) CORSARO COSTRUZIONI SRL procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti documenti e precisamente:

- Elaborato Consolidamento adeguamento della struttura in c.a.;
- elaborato "Rifacimento dell'impianto di riscaldamento";
- elaborato " Conseguimento del N.O. di prevenzione incendi da parte dei VV.FF.";
- elaborato "Verifiche messa a terra dell'impianto esistente e conseguimento del nulla osta INAIL;
- elaborato "Opere di sistemazione esterne";
- elaborato "Elenco nuove voci";

- elaborato "Computo metrico".

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 5) BREDIL SRL UNIPERSONALE procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti documenti e precisamente:

- Elaborato "Relazione descrittiva";
- Elaborato "Schede tecniche".
- Elaborato "Computo metrico"
- Elaborato "Elenco nuove voci";
- Fotocopia documento di identità di Brucoleri Carmelo.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 6) EREDI GERACI SALVATORE SRL procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti documenti e precisamente:

- Elaborato 1 "grafici e descrittivi dei prodotti e delle tecnologie previste relativamente al consolidamento;
- Elaborato 2 Elaborati grafici descrittivi dei prodotti e delle tecnologie previste relativamente all'impianto di riscaldamento;
- Elaborato 3 Elaborati grafici descrittivi dei prodotti e delle tecnologie previste relativamente alle opere di sistemazione esterna;
- Elaborato 4 "Relazione descrittiva dei prodotti e delle tecnologie previste e certificazione dei prodotti e tecnologie relativamente al consolidamento;
- Elaborato 5 Relazione descrittiva dei prodotti e delle tecnologie previste e certificazione dei prodotti e tecnologie relativamente

all'impianto di riscaldamento;

- Elaborato 6 "Relazione descrittiva dei prodotti e delle tecnologie previste e certificazione dei prodotti e tecnologie relativamente alle opere di sistemazione esterna";
- Elaborato 7 "Conseguimento del N.O. Prevenzione e incendi da parte dei VV.FF."
- Elaborato 8 "Computo ed elenco nuove voci";
- Elaborato 9 "verifiche messa a terra e nell'impianto esistente";
- Elaborato 10 "Punto 16.4 del bando e disciplinare".

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 7) SPINELLI ANTONINO procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti documenti e precisamente:

- Elaborato "Elementi qualitativi proposta migliorativa";
- Elaborato "Proposte aggiuntive sub criterio 1";
- Elaborato "Proposte aggiuntive sub criterio 2";
- Elaborato "Proposte aggiuntive sub criterio 3";
- Elaborato "Proposte aggiuntive sub criterio 4";

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 8) CELI Energia srl procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti documenti e precisamente:

- Elenco elaborati Offerta tecnica;
- Sintesi migliorie;
- Consolidamento e adeguamento Strutture- Relazione strutturale;

- Consolidamento e adeguamento strutture – Carpenterie stato attuale
Corpo A,
- Consolidamento e adeguamento strutture – Interventi strutturali
corpo A;
- Consolidamento e adeguamento strutture – Carpenterie stato attuale
ed interventi strutturali Corpo B;
- Impianto di riscaldamento relazione tecnica generale;
- Impianto di riscaldamento planimetrie e sintesi migliorie;
- Impianto di riscaldamento sistema regolazioni;
- Impianto di riscaldamento Schema a blocchi;
- Conseguimento N.O. Prevenzione incendi relazione tecnica
generale;
- Verifiche messa a terra impianti, relazione tecnica generale;
- Opere di sistemazione esterna; relazione tecnica generale;
- Opere di sistemazione esterna planimetria generale e foto
simulazione;
- Opere di sistemazione esterna particolare costruttivi;
- Opere di sistemazione esterna particolari costruttivi e sezioni;
- Opere di sistemazione esterna nuova illuminazione LED;
- Computo metrico nuove lavorazioni;
- elenco voci nuove lavorazioni;
- Analisi voci nuove lavorazioni;
- certificazione nuove lavorazioni.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente
individuato al n. 9) CIRO MENOTTI procede ad aprire la busta B)

“offerta tecnica” al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene un unico elaborato fascicolato denominato offerta tecnica.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 10) CONSCOOP procede ad aprire la busta B) “offerta tecnica” al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti documenti e precisamente:

- Elaborato A) Relazione tecnica offerta migliorativa e aggiuntiva;
- Elaborato B) Schede tecniche e certificato offerta migliorativa e aggiuntiva;
- Elaborato C) Computo metrico offerta migliorativa e aggiuntiva;
- Elaborato D) Elenco prezzi offerta migliorativa e aggiuntiva.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 11) Alfano srl procede ad aprire la busta B) “offerta tecnica” al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene un elaborato denominato R.1 relazione sulle soluzioni aggiuntive/migliorative del progetto.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 12) CASSISI IGNAZIO FABRIZIO procede ad aprire la busta B) “offerta tecnica” al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene tre elaborati fascicolati e precisamente.

- Elaborato relazione degli interventi aggiuntivi e migliorativi;
- Elaborato computo metrico;
- Elaborato elenco prezzi.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 13) SEICON srl procede ad aprire la busta B) “offerta

tecnica” al fine di verificarne il contenuto e constatata che essa contiene un unico elaborato fascicolato e precisamente:

- Elaborato Relazione tecnica e elaborati tecnici grafici.

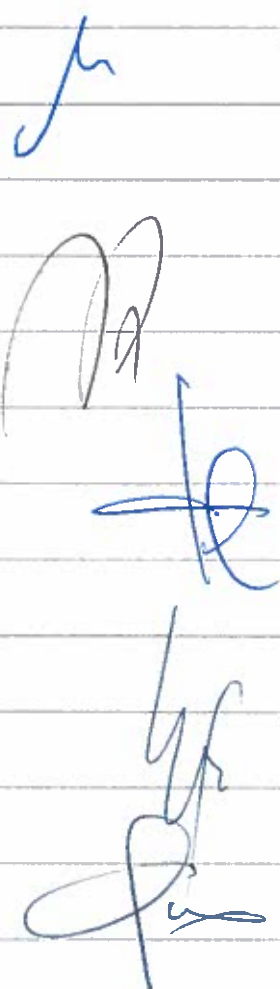
La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 14) A.M.D. SRL procede ad aprire la busta B) “offerta tecnica” al fine di verificarne il contenuto e constatata che essa contiene un unico elaborato fascicolato denominato “Proposta migliorativa”.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 15) cons. stabile VITRURIO procede ad aprire la busta B) “offerta tecnica” al fine di verificarne il contenuto e constatata che essa contiene i seguenti elaborati:

- Elaborato Relazione descrittiva;
- Elaborato schema impianto riscaldamento - IMPR 1;
- Elaborato Planimetria distributiva impianto riscaldamento - IMPR 2;
- Elaborato Planimetria distributiva impianto riscaldamento - IMPR 3;
- Elaborato Planimetria area esterna.
- Elaborato Computo migliorie.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 16) A.S.I.T. s.r.l. procede ad aprire la busta B) “offerta tecnica” al fine di verificarne il contenuto e constatata che essa contiene i seguenti elaborati:

- Elaborato relazione tecnica;
- Elaborato elenco voci;



- Elaborato Computo metrico.

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 16) A.S.I.T. s.r.l. procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti elaborati:

- Elaborati Relazione tecnica
- Elaborato Elenco voci
- Elaborato Computo metrico

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 17) Agostaro Costruzioni srl procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti elaborati:

- Elaborato Proposta aggiuntiva 1, 2, 3, 4;
- Elaborato Proposta migliorativa sub criterio 1

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 18) Tecnoteam Costruzioni s.r.l. procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene i seguenti elaborati:

- Elaborato "Offerta tecnica - Proposta aggiuntiva";
- Elaborato "Offerta tecnica - Proposta migliorativa".

La Commissione relativamente all'offerta prodotta dal concorrente individuato al n. 19) MC Costruzioni srl procede ad aprire la busta B) "offerta tecnica" al fine di verificarne il contenuto e constata che essa contiene un unico Elaborato denominato "Offerta tecnica" e "Computo metrico".

Alle ore 13,45 la Commissione decide di sospendere le operazioni di gara e
la rinvia al giorno 12/07/2016 alle ore 9,00.

I plichi vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio,
unitamente al presente verbale.

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra – Presidente

Ing. Raimondo Giammanco– Vicepresidente

Ing. Natale Russo– Componente esperto;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente;

Geom. Giovanni Siino – Verbalizzante

A cluster of handwritten signatures in blue ink, corresponding to the list of names on the left. The signatures are written over the text of the list. The first signature is for Ing. Girolamo Navarra, the second for Ing. Raimondo Giammanco, the third for Ing. Natale Russo, the fourth for Arch. Giovanni Nuzzo, the fifth for Geom. Nicola Di Giorgio, and the sixth for Geom. Giovanni Siino. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized manner.

Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE : UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL SOSIO

- COMUNE DI PALAZZO ADRIANO -

OGGETTO DELL'APPALTO: Lavori di "Messa in Sicurezza del plesso scolastico della scuola elementare e media - F. Crispi"

VERBALE DI GARA (seduta pubblica)

VERIFICA DELL'OFFERTA TECNICA

L'anno duemilasedici il giorno 22 del mese di novembre alle ore 9,45 in Palermo, presso la sala gare dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo sita al 5° piano della Via Camillo Camilliani, 87 si è riunita la Commissione di gara così costituita:

Ing. Girolamo Navarra – Presidente

Ing. Raimondo Giammanco – Vicepresidente

Ing. Natale Russo – Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e succ. mod. ed integr. – Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto, sorteggiato tra i soggetti iscritti all'Albo degli Esperti, di cui all'art. 8, comma 7 della L.R. n.12/2001 e succ. mod. ed integr. – Sezione B.- Sottosezione B1.1;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente indicato dalla Stazione Appaltante con Determina n. 37 del 09/06/2016 per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicati da aggiudicarsi ai sensi dall'art. 3, comma 1, lettera sss) dall'art. 60, comma 1, prima parte del D.Lgs 50/2016

prendendo in considerazione gli elementi e criteri di valutazione e metodo di calcolo indicati nel disciplinare di gara.

Svolge le funzioni di verbalizzante non componente la dott.ssa Carmela Barbasso dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Palermo.

E' presente il Sig. Corsaro Salvatore nato ad Adrano il 20/07/1982 identificato con patente auto in atti il quale dichiara di essere socio della concorrente Corsaro Costruzioni srl.

E' presente anche il Sig. Mario Spina in rappresentanza della concorrente CELI ENERGIA SRL giusta delega in atti.

La Commissione terminate le operazioni in seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica da atto dei punteggi ottenuti dai concorrenti;

		Lettera abbinata
1	ZAB Costruzioni s.r.l.	A
2	Puleo Vincenzo&C. S.N.C.	B
3	ATI MAR.EDIL.S.R.L. -PRO.GE.CO.SAS	C
4	Corsaro Costruzioni SRL	D
5	Bredil SRL Unipersonale	E
6	Eredi Geraci Salvatore SRL	F
7	Spinelli Antonino	G
8	Celi Energia SRL	H
9	Ciro Menotti	I
10	CONSCOOP	L
11	Alfano SRL	M
12	Cassisi Ignazio Fabrizio	N
13	SEICON SRL	O
14	A.M.D. SRL	P
15	Consorzio Stabile VITRURIO	Q
16	A.S.I.T. s.r.l.	R
17	Agostaro Rosario	S
18	Tecnoteam Costruzioni s.r.l.	T
19	MC Costruzioni s.r.l.	U

Proposta Migliorativa

sub Criterio 1 – Proposte in ordine all'impiego di tecniche migliorative relativamente al consolidamento ed adeguamento della struttura in C.A. rispetto a quanto previsto in progetto (max 20 punti).

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	media	punteggio
sub Criterio 1	A	0,288	0,323	0,305	0,339	0,317	0,314	6,29
	C	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00
	D	0,548	0,758	0,729	0,814	0,794	0,728	14,57
	E	0,219	0,274	0,288	0,305	0,270	0,271	5,43
	F	0,740	0,952	0,949	1,000	0,937	0,915	18,81
	G	0,658	0,710	0,712	0,763	0,683	0,705	14,10
	H	1,000	1,000	1,000	0,983	1,000	0,997	19,93
	I	0,260	0,258	0,254	0,271	0,254	0,260	3,19
	L	0,219	0,242	0,237	0,237	0,222	0,232	4,63
	M	0,055	0,065	0,068	0,085	0,048	0,064	1,28
	N	0,712	0,758	0,780	0,797	0,714	0,752	15,04
	O	0,068	0,065	0,068	0,051	0,063	0,063	1,26
	P	0,822	0,984	0,966	0,932	0,905	0,922	18,44
	punti	Q	0,329	0,323	0,373	0,339	0,333	0,339
	R	0,438	0,484	0,492	0,492	0,476	0,476	9,53
20	S	0,658	0,742	0,847	0,763	0,730	0,748	14,96
	T	0,466	0,532	0,559	0,559	0,524	0,528	10,56
	U	0,192	0,242	0,237	0,254	0,238	0,233	4,65

Proposta aggiuntiva -

Sub Criterio 1 - Opere di rifacimento dell'impianto di riscaldamento

compreso la progettazione esecutiva oltre a quanto previsto in progetto

(max 20 punti).

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	media	punteggio	
Proposta aggiuntiva sub criterio 1	A	0,709	0,763	0,785	0,738	0,785	0,756	15,12	
	C	0,023	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,50	
	D	0,767	0,800	0,873	0,875	0,797	0,823	16,45	
	E	0,407	0,313	0,316	0,300	0,316	0,330	6,61	
	F	0,744	0,888	0,861	0,888	0,899	0,856	17,41	
	G	0,279	0,338	0,342	0,350	0,342	0,330	6,60	
	H	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	20,00	
	I	0,023	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,50	
	L	0,233	0,250	0,253	0,250	0,253	0,248	4,96	
	M	0,023	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,50	
	punti	N	0,360	0,350	0,354	0,363	0,354	0,356	7,13
		O	0,256	0,250	0,253	0,250	0,253	0,252	5,05
		P	0,372	0,413	0,418	0,375	0,418	0,399	7,98
		Q	0,477	0,500	0,506	0,463	0,494	0,488	9,76
20	R	0,407	0,388	0,380	0,375	0,392	0,388	7,77	
	S	0,628	0,613	0,620	0,588	0,620	0,614	12,27	
	T	0,198	0,263	0,203	0,200	0,266	0,226	4,51	
	U	0,721	0,525	0,544	0,525	0,532	0,569	11,39	

Sub Criterio 2-Conseguimento del N.O. prevenzione incendi da parte del

VV.FF. (max 5 punti).

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	media	punteggio
Proposta migliorativa sub crite	A	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	C	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	D	0,819	0,837	0,837	0,848	0,817	0,832	4,16
	E	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	F	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	G	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	H	0,638	0,652	0,652	0,652	0,645	0,648	3,24
	I	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	L	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	M	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00
	N	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
O	0,564	0,587	0,587	0,609	0,602	0,590	2,95	
P	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,00	
5	Q	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	R	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	S	0,181	0,185	0,185	0,185	0,183	0,184	0,92
	T	0,191	0,185	0,185	0,185	0,183	0,186	0,93
	U	0,319	0,326	0,326	0,326	0,323	0,324	1,62

Sub Criterio 3 Verifiche messa a terra e nell'impianto esistente, redazione

delle pratiche di aggiornamento e conseguimento del N.O. e/o pareri presso

l'ex ISPEL oggi INAIL. (max 5 punti).

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	media	punteggio
Proposta migliorativa sub criteri	A	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	C	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	D	0,975	0,974	0,962	1,000	0,974	0,977	4,88
	E	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	F	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	G	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	H	0,747	0,766	0,756	0,597	0,744	0,722	3,61
	I	0,228	0,221	0,231	0,234	0,231	0,229	1,14
	L	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	M	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00
	N	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
O	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16	
P	0,747	0,766	0,756	0,649	0,756	0,735	3,68	
5	Q	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	R	0,228	0,234	0,231	0,234	0,205	0,226	1,13
	S	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	T	0,228	0,234	0,231	0,234	0,231	0,231	1,16
	U	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,00

Sub Criterio 4 Opere di Sistemazione esterne (max 20 punti).

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	media	punteggio
Proposta migliorativa sub critera	A	0,908	0,827	0,793	0,795	0,833	0,831	16,63
	C	0,316	0,235	0,244	0,229	0,231	0,251	6,02
	D	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	20,00
	E	0,039	0,049	0,037	0,036	0,077	0,048	0,95
	F	0,987	0,889	0,878	0,892	0,923	0,914	18,27
	G	0,487	0,321	0,317	0,313	0,333	0,354	7,09
	H	0,868	0,704	0,707	0,711	0,756	0,749	14,99
	I	0,184	0,173	0,171	0,169	0,167	0,173	3,45
	L	0,237	0,173	0,159	0,169	0,167	0,181	3,6
	M	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00
20	N	0,421	0,296	0,329	0,277	0,282	0,321	6,42
	O	0,184	0,173	0,159	0,169	0,179	0,173	3,45
	P	0,276	0,296	0,293	0,289	0,321	0,295	5,90
	Q	0,250	0,198	0,183	0,193	0,218	0,208	4,16
	R	0,197	0,210	0,293	0,205	0,205	0,222	4,44
	S	0,184	0,173	0,146	0,169	0,192	0,173	3,46
	T	0,197	0,185	0,159	0,181	0,192	0,183	3,66
	U	0,539	0,506	0,500	0,386	0,500	0,486	9,72

Riepilogo Punteggi

		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Somma
Somma Punteggi tecnici	A	6,29	15,12	0,92	1,16	16,63	40,10
	C	0,00	0,50	0,92	1,16	5,02	7,59
	D	14,57	16,45	4,16	4,88	20,00	60,06
	E	5,43	6,61	0,92	1,16	0,95	15,06
	F	18,31	17,11	0,92	1,16	18,27	55,77
	G	14,10	6,60	0,92	1,16	7,09	29,86
	H	19,93	20,00	3,24	3,61	14,99	61,77
	I	5,19	0,50	0,92	1,14	3,45	11,20
	L	4,63	4,96	0,92	1,16	3,61	15,28
	M	1,28	0,50	0,00	0,00	0,00	1,77
	N	15,04	7,13	0,92	1,16	6,42	30,67
	O	1,26	5,05	2,95	1,16	3,45	13,87
	P	18,44	7,98	5,00	3,68	5,90	40,99
	Q	6,79	9,76	0,92	1,16	4,16	22,78
	R	9,53	7,77	0,92	1,13	4,44	23,78
	S	14,96	12,27	0,92	1,16	3,46	32,77
	T	10,56	4,51	0,93	1,16	3,66	20,82
U	4,65	11,39	1,62	5,00	9,72	32,39	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

[Handwritten initials]

la Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati in relazione ai parametri qualitativi al fine, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, di mantenere l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi previsti per la valutazione dell'offerta.

Alla migliore offerta tecnica, pertanto, risulterà assegnato il punteggio massimo (70 punti) e, proporzionalmente, vengono determinati i punteggi assegnati alle altre offerte;

	Somma Punteggi	Riparametrazione
A	40,10	45,45
C	7,59	8,60
D	60,06	68,07
E	15,06	17,07
F	55,77	63,20
G	29,86	33,84
H	61,77	70,00
I	11,20	12,69
L	15,28	17,31
M	1,77	2,01
N	30,67	34,76
O	13,87	15,72
P	40,99	46,45
Q	22,78	25,82
R	23,81	26,98
S	32,77	37,13
T	20,82	23,59
U	32,39	36,70
61,77		
70		

La Commissione di gara, procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle imprese ammesse e dà lettura dei ribassi percentuali offerti ai lavori a base d'asta, che risultano essere i seguenti:

1	ZAB Costruzioni s.r.l.	22,7263	%
3	ATI MAR EDIL S.R.L. - PRO.GE.CO.SAS	17,4012	%
4	CORSARO COSTRUZIONI SRL	13,9364	%
5	BREDIL SRL UNIPERSONALE	23,1303	%
6	EREDI GERACI SALVATORE SRL	25,8084	%
7	SPINELLI ANTONINO	15,6000	%

8	CELI ENERGIA SRL	21,0100	%
9	CIRO MENOTTI	12,3690	%
10	CONSCOOP	19,2131	%
11	ALFANO SRL	12,5000	%
12	CASSISI IGNAZIO FABRIZIO	25,1500	%
13	SEICON SRL	11,8483	%
14	A.M.D. SRL	16,5000	%
15	cons. stabile VITRURIO	34,0000	%
16	A.S.I.T. s.r.l.	23,7375	%
17	Agostaro Costruzioni srl	10,8800	%
18	Tecnoteam Costruzioni s.r.l.	22,4418	%
19	MC Costruzioni s.r.l.	15,2500	%

si procede a determinare i punteggi relativi alle offerte economiche, applicando la formula $V(a)_i = [R_{max} / R(a)]$ prevista dal Disciplinare di Gara assegnando i seguenti punteggi:

		ribasso	punteggio
offerta economica	A	22,7263%	20,05
	B	0,0000%	0,00
	C	17,4012%	15,35
	D	13,9364%	12,30
	E	23,1303%	20,41
	F	25,8084%	22,77
	G	15,6000%	13,76
	H	21,0100%	18,54
	I	12,3690%	10,91
	L	19,2131%	16,95
	M	12,5000%	11,03
	N	25,1500%	22,19
	O	11,8483%	10,45
	P	16,5000%	14,56
	Q	34,0000%	30,00
	R	23,7375%	20,94
	S	10,8800%	9,68
T	22,4418%	19,80	
U	15,2500%	13,46	
ribasso		34,0000%	
30			

I punteggi complessivi risultano, pertanto, i seguenti

	totale-punteggio		punteggio totale
	punti offerta tecnica	punti offerta economica	
A	45,45	20,05	65,50
B	0,00	0,00	0,00
C	8,60	15,35	23,95
D	68,07	12,30	80,36
E	17,07	20,41	37,48
F	63,20	22,77	85,97
G	33,84	13,76	47,60
H	70,00	18,54	88,54
I	12,69	10,91	23,61
L	17,31	16,95	34,26
M	2,01	11,03	13,04
N	34,76	22,19	56,95
O	15,72	10,45	26,17
P	46,45	14,56	61,01
Q	25,82	30,00	55,82
R	26,95	20,94	47,89
S	37,13	9,60	46,73
T	23,59	19,80	43,39
U	36,70	13,46	50,16

le offerte vengono ordinate in ordine decrescente

Punteggio totale	CONCORRENTE	busta
88,54	CELI ENERGIA SRL	8
85,97	EREDI GERACI SALVATORE SRL	6
80,36	CORSARO COSTRUZIONI SRL	4
65,50	ZAB Costruzioni s.r.l.	1
61,01	A.M.D. SRL	14
56,95	CASSISI IGNAZIO FABRIZIO	12
55,82	cons. stabile VITRURIO	15
50,16	MC Costruzioni s.r.l.	19
47,89	A.S.I.T. s.r.l.	16
47,60	SPINELLI ANTONINO	7
46,73	Agostaro Rosario	17
43,39	Tecnoteam Costruzioni s.r.l.	18
37,48	BREDIL SRL UNIPERSONALE	5
34,26	CONSCOOP	10
26,17	SEICON SRL	13
23,95	ATI MAR.EDIL.S.R.L. - PRO.GE.CO.SAS	3
23,61	CIRO MENOTTI	9
13,04	ALFANO SRL	11
0,00	Puleo Vincenzo&C. S.N.C.	2

Alle ore 10,30 il Presidente Girolamo Navarra sospende le operazioni di gara per procedere ad un sorteggio ex art. 8 L.R. 12/2011.

Alle ore 10,45 è nuovamente presente il Presidente ing. Girolamo e

Navarra riaprendo le operazioni di gara.

La Commissione, a questo punto, procede alla verifica dell'esistenza delle condizioni di cui all'art. 97, comma 3, del DLGS n. 50/2016

Il concorrente con il miglior punteggio totale ha ottenuto 70 punti per l'offerta tecnica e 18,54 punti per l'offerta economica. Considerato che i 4/5 di 70 (punteggio massimo offerta tecnica) risultano essere 56 e i 4/5 di 30 (punteggio massimo offerta economica) risultano essere 24 ne discende che l'offerta non risulta anomala in quanto il punteggio ottenuto per l'offerta economica (18,54 punti) non supera i 4/5.

Pertanto il concorrente n. 8 Celi Energia srl con sede in Santa Ninfa con il punteggio totale di 88,54 risulta primo in graduatoria e quindi aggiudicatario provvisorio.

Il concorrente secondo in graduatoria risulta essere la ditta identificata al n. 6 Eredi Geraci Salvatore srl con sede in Mussomeli con il punteggio totale di 85,97.

Il presente verbale costituisce provvedimento provvisorio di aggiudicazione ai sensi dell'art. 9, comma 7, della L.R. n.12/2011, che sarà approvato con provvedimento della Stazione Appaltante.

La documentazione di gara viene riconsegnata al R.A.G. per i successivi adempimenti.

I lavori della Commissione vengono conclusi alle ore 11,00

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Girolamo Navarra – Presidente

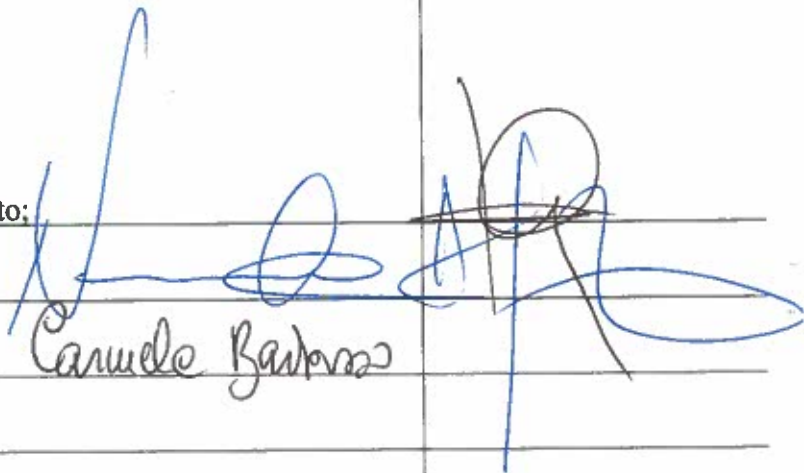
Ing. Raimondo Giammanco– Vicepresidente

Ing. Natale Russo– Componente esperto;

Arch. Giovanni Nuzzo - Componente esperto;

Geom. Nicola Di Giorgio Componente;

Dott.ssa Carmela Barbasso - Verbalizzante

Handwritten signatures in blue ink, including a large signature that appears to be 'Carmela Barbasso' and another signature to its right.

UNICA PROVINCIALE DI PALERMO

Handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized initial and a surname.